

# **BStGer BK\_B 012/04 vom 28. April 2004**

Bundesstrafgericht, 2004-04-28, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger\\_BK\\_B\\_012\\_04](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bstger_BK_B_012_04)

FR: TPF BK\_B 012/04 du 28 avril 2004

IT: TPF BK\_B 012/04 del 28 aprile 2004

## **Regeste**

Decisione di non dar seguito alla denuncia (Art. 100 cpv. 3 PP)

## **Erwägungen**

### **E. 1**

In seguito alla costituzione e all'entrata in vigore del Tribunale penale federale, il 1° aprile 2004 la Corte dei reclami penali di questo tribunale ha ripreso le cause pendenti presso la Camera d'accusa del Tribunale federale (v. art. 28 cpv. 1 lett. g e 33 cpv. 1 della Legge sul Tribunale penale federale del 4 ottobre 2002 - LTPF; RS 173.71).

### **E. 2**

A sostegno della sua impugnativa, il reclamante invoca nuovamente l'argomento secondo cui l'errata indicazione della base legale per la nomina del procuratore federale nell'ordinanza del Consiglio federale dell'8 maggio 2002 (l'art. 16 cpv. 2 invece che l'art. 16 cpv. 3 PP) invaliderebbe i poteri d'indagine del nominato e qualsiasi sua decisione di merito. Ora, come già chiaramente esposto nelle precedenti decisioni della Camera d'accusa del Tribunale federale (v. sentenze 8G.54/2002 del 19 luglio 2002, consid. 8, e 8G.121/2002 del 30 dicembre 2002, consid. 2), tale tesi è speciosa e non ha alcun fondamento, trattandosi di un semplice errore di scrittura che non ha alcun effetto sui poteri di indagine del procuratore straordinario. Il fatto che il denunciante la proponga anche in questa sede (peraltro come unico argomento in diritto del suo esposto), rasenta la temerarietà. Per il resto, il gravame non espone altre motivazioni degne di essere prese in considerazione, se non le consuete e sterili lamentele nei confronti dell'operato delle autorità federali.

### **E. 3**

Risulta peraltro che il denunciante non sostiene, né dimostra in alcun modo, di essere una vittima ai sensi dell'art. 2 della Legge federale concernen-

- 4 - te l'aiuto alle vittime di reati del 4 ottobre 2001 (LAV; RS 312.5), per cui non sarebbe nemmeno abilitato a ricorrere contro la decisione di non dare seguito alla denuncia giusta l'art. 100 cpv. 5 PP. Il suo reclamo si avvera pertanto irricevibile. In ragione della sua temerarietà, si giustifica di porre a carico del reclamante un'adeguata tassa di giustizia (art. 245 e 246 PP).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.